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1. **Introdução**

A Análise Preliminar de Riscos (APR) consiste em fazer um pequeno estudo durante a fase de concepção e principalmente de desenvolvimento de um projeto, onde sua finalidade é determinar quais os possíveis riscos que poderão ocorrer e como tratar os casos para que medidas extremas de contingências não precisem ser tomadas.

A APR do projeto SAD será utilizada numa análise inicial do projeto, será apresentada ao gerente de portfolio e será atualizada de acordo com que a fase de desenvolvimento venha ocorrendo (de forma iterativa) e será de grande valor para que a investigação de como os níveis de riscos estão afetando o projeto. **Escopo**

1. **Escopo**

O escopo dessa análise de riscos visa fazer um levantamento claro e sucinto dos riscos nas variantes tecnológicas e de recursos humanos.

1. **Identificação**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ID | Risco | Consequências (Problemas) | Probabilidade | Prioridade (Escala 0-100) | |
| R01 | Dificuldade em assimilar/entender o conteúdo descrito no escopo do projeto. | * Especificação errada dos requisitos; * Atraso no cronograma * Baixos níveis de qualidade | Baixa | 20 |  |
| R02 | Dificuldade em assimilar o funcionamento do SICAD | * Especificação de requisitos falha * Atraso no cronograma * Qualidade a desejar/ Insatisfação do cliente | Média | 50 |  |
| R03 | Dificuldade de comunicação entre os membros do projeto | * Ruidos nas decisões tomadas em equipe * Não cumprimento do cronograma do projeto * Dificuldade no levantamento de papéis e responsabilidades | Alta | 80 |  |
| R04 | Dificuldade quanto ao apoio do CERCOMP diante da integração de projetos | * Problemas quanto a elaboração da proposta de solução * Integração não completamente implementada. | Média | 50 |  |
| R05 | Falta de conhecimento diante da programação web | * Requisitos não atendidos de forma esperada. * Interface com aspecto a desejar. * Comprometimento do projeto como um todo | Alta | 80 |  |
| R06 | Dificuldade na elicitação de requisitos referentes a concorrência e dispositivos móveis | * Requisitos incoerentes * Dificuldade na compreensão e desenvolvimento dos entregáveis do projeto | Média | 50 |  |
| R07 | Tempo de dedicação escaço devido outras matérias cursadas dentro ou fora da grade do curso de Engenharia de Software | * Não aderência ao que foi estabelecido no cronograma * Qualidade abaixo do desejável * Entregáveis indisponíveis na data marcada com o cliente | Alta | 70 |  |
| R08 | Dificuldade em executar reuniões presenciais de acompanhamento do projeto | * Dificuldade de comunicação * Atraso do projeto * Dificuldade no esclarecimento do papéis * Problemas com a investigação do andamento das atividades do projeto | Média | 60 |  |
| R09 | Falta de qualidade detectada nos ativos do projeto | * Não validação pelo gerente de portfólio e dos avaliadores diante dos entregáveis do projeto | Alta | 100 |  |
| R10 | Produto final não atender a necessidade do cliente | * Documento de homologação não gerado * Insatisfação do cliente * Prejuízo diante das horas investidas no projeto * Fracasso do projeto | Alta | 100 |  |
| R11 | Estouro de cronograma | * Atraso do projeto * Insatisfação do cliente * Aumento de custo do projeto | Alta | 90 |  |
| R12 | Restrições de projetos da fábrica de software não atendidas | * Insatisfação do cliente * Baixa qualidade | Alta | 80 |  |
| R13 | Dificuldade na alocação de papéis (rotatividade) | * Dificuldade no andamento do projeto | Média | 45 |  |
| R14 | Falta de envolvimento da equipe para com o projeto | * Fracasso do projeto * Baixa qualidade * Insatisfação das partes interessadas envolvidas no projeto | Média | 60 |  |
| R15 | Servidor do INF fora do ar (indisponibilidade) | * Impedimento de acesso ao ambiente do Redmine * Aumento de custo * Indisponibilidade do Archifactory * Atraso do projeto | Média | 50 |  |
| R16 | Atividades não encerradas dentro do prazo da iteração | * Aumento de custo do projeto * Qualidade possivelmente prejudicada * Atraso do projeto * Insatisfação do cliente | Alta | 80 |  |
| R17 | Indisponibilidade dos stakeholders | * Dificuldade na verificação e validação do projeto * Ruídos na comunicação * Desmotivação da equipe * Insucesso do projeto | Alta | 80 |  |